

Jarocin, dnia 17.09.2020 r.

ZGO/ZP/20/2020

Treść zapytań oraz wyjaśnienia
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
na „Zakup sprzętu mobilnego – Rozbudowa Zakładu
Zagospodarowania Odpadów Jarocin – samochód hakowy wraz z
przyczepą do przewozu kontenerów”.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania.

Poniższe pytania i odpowiedzi stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i jej załączników. Poniższe odpowiedzi należy ująć w treści składnej oferty

Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuści rozstaw osi między 1, a 2 osią do 4600mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taki rozstaw osi.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuści silnik wysokoprężny o mocy min. 420KM i pojemności min. 10,7 dm³?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza silnika wysokoprężnego o mocy min. 420KM i pojemności min. 10,7 dm³.

Pytanie 3:

Czy zamawiający dopuszcza ramie przesuwne z hakiem wymiennym wspawany? Hak wspawany eliminuje wszelkiego rodzaju luzy oraz nie hałasuje podczas jazdy bez kontenera po nierównościach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający dopuści zbiornik oleju o poj. 120 l ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zbiornika oleju o takiej pojemności.

Bip

Pytanie 5:

Czy zamawiający dopuszcza panel sterujący pneumatyczny bez wyświetlacza?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza panel sterujący bez wyświetlacza, lecz nie pneumatyczny.

Pytanie 6:

Czy zamawiający dopuszcza dodatkowe rolki na ramie głównej (nie potrzeba wtedy automatycznego uniesienia hakowca w czasie przesuwu, co powoduje nadmierne zużywanie się ślizgów ramienia kąowego)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również dodatkowe rolki na ramie głównej.

Pytanie 7:

Czy zamawiający dopuszcza system załadunku i rozładunku kontenera za pomocą 2 dźwigienek pneumatycznych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego systemu załadunku.

Pytanie 8:

Czy zamawiający dopuszcza sterowanie wszystkimi funkcjami urządzenia z kabiny kierowcy za pomocą dźwigienek pneumatycznych oraz sterowania awaryjnego dźwigienkami, bezpośrednio przy rozdzielaczu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że nie dopuszcza sterowania dźwigienkami pneumatycznymi.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający dopuszcza masę przyczepy max. 3900 kg?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza takiej masy max. przyczepy.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający dopuści belki nośne o innym przekroju niż dwuteownik? Rama nośna o przekroju dwuteownika to stare rozwiązanie, obecnie rzadko stosowane.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również belki nośne o innych przekrojach.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający dopuszcza odboje z tworzywa sztucznego zamiast gumowych. Odboje gumowe na skutek uderzenia belkom ulegają szybko zniszczeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający dopuszcza ucho dyszla fi 40mm

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza dyszla o fi 40mm.

Pytanie 13:

Czy poprzez sformułowanie „uchwyty do mocowania ładunku po 2 sztuki z przodu i tyłu ramy zewnętrznej” Zamawiającemu ma na myśli blokady na rolki?

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli uchwyty do mocowania ładunku, a nie blokady na rolki.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający dopuszcza złącze duomatic?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza złącza duomatic.

Pytanie 15:

Czy Zamawiający dopuszcza gniazdo 1x15?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem dostawy adapteru do złącz 2x7 wraz z przyczepą.

BSP

Pytanie 16:

Biorąc pod uwagę, że masa kontenera z ładunkiem jaką będzie można załadować na pojazd wg wymaganej specyfikacji, będzie wynosiła ok. 14t i wymagane 20,5t udźwigu ma prawdopodobnie zapewnić bezawaryjną pracę, czy Zamawiający dopuści urządzenie o udźwigu 20t, przy założeniu, że ma ono zastosowany system ramy wychylnej, wykorzystujący efekt mnożnikowy przy załadunku kontenerów? Rama wychylna pozwala na łatwiejsze załadowanie kontenerów przy nierównomiernym rozłożeniu ładunku w kontenerze lub też kontenerów znajdujących się na nieutwardzonym (grząskim) terenie oraz poprawia stabilność pojazdu podczas kiprowania i zmniejszający naprężenia przenoszone na ramę podwozia? Poniżej schemat takiego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza urządzenia o mniejszym udźwigu.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający dopuści urządzenie z panelem sterowania bez wyświetlacza diagnostycznego? Takie rozwiązanie jednoznacznie wskazuje wykonawcę nie niosąc ze sobą realnych korzyści dla operatora urządzenia poza informacją, że urządzenie nie działa, co operator jest w stanie stwierdzić bez wyświetlacza diagnostycznego.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Pytanie 18:

Czy Zamawiający dopuści urządzenie bez automatyczne uniesienie ramienia hakowca nad ramę w czasie przesuwu poziomego, przy założeniu, że jest ono wyposażone w ślizgi odlewane i mocowane wymiennie przez połączenia śrubowe? System automatycznego uniesienia ramy jednoznacznie wskazuje na jednego dostawcę urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 19:

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o przedziale obsługiwanym kontenerów w zakresie 4800 – 7200 mm, który jest większy od zakładanego i poszerza zakres możliwości użytkowych pojazdu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również obsługę kontenerów w zakresie 4800-7200.

Pytanie 20:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę stawki kary umownej w §5pkt.1a do wysokości 0,2 % za każdy dzień opóźnienia . Stawka ta odpowiada rynkowym stawką kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w/w zapisów.

Pytanie 21:

Wnosimy o wydłużenie maksymalnego terminu usunięcia wady/awarii do 10 dni roboczych od zgłoszenia przez Zamawiającego w godzinach pracy 7.00-16.00 .

Uzasadnienie: Niektóre części są ściągane z magazynów zlokalizowanych poza granicami naszego kraju.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w/w zapisów.

Pytanie 22:

Wnosimy o wydłużenie terminu naprawy usterki w ciągu 4 dni roboczych od zgłoszenia przez Zamawiającego w godzinach pracy 7.00-16.00 .

Uzasadnienie: Prace serwisu są planowane z 3 dniowym wyprzedzeniem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w/w zapisów.

Pytanie 23:

Wnosimy o wprowadzenie w §5 dodatkowego punktu o brzmieniu: całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kary umownej i odszkodowania uzupełniającego zostaje ograniczona do kwoty stanowiącej 20% wartości umowy brutto”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w/w zapisów.

Pytanie 24:

Wnosimy o wykluczenie rękojmi z umowy w §6 pkt.1 lub ograniczenie swojego wymagania do 24 m-cy zgodnie z art.568 paragraf 1 kodeksu cywilnego, bez względu na okres gwarancji proponowany przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w/w zapisów.

Bsp

Pytanie 25:

Czy Zamawiający dopuści w postępowaniu podwozie wyposażone w standardowe koło kierownicy z regulowaną wysokością i pochyleniem bez dodatkowych przycisków do sterowania multimediami?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również koło kierownicy bez przycisków do sterowania multimediami.

Pytanie 26:

Czy Zamawiający dopuści w postępowaniu podwozie wyposażone w centralny zamek sterowany kluczykiem bez pilota?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza podwozia wyposażonego w centralny zamek sterowany tylko kluczykiem bez możliwości obsługi pilotem.


Prezes Zarządu
Witostaw Gibasiewicz

„ZGO Spółka z o. o. w Jarocinie –
Wielkopolskie Centrum Recyklingu”
⑤ Witaszyczki 1a, 63-200 Jarocin
NIP 617-20-54-982 REGON 251580939
KRS 0000162132

BMP