

BIURO RZECZOZNAWSTWA TECHNIKI SAMOCHODOWEJ

JACEK MARSZAŁEK

63 – 200 JAROCIN, MIESZKÓW, ul. DWORCOWA 21,

tel. 605 742 099, e-mail: jacek.marszalek@hotmail.com

Wielkopolskie Centrum Recyklingu
– Spółka z o.o. w Jarocinie

Wpłynęło dnia 2023-11-22

Dział

Podpis

OPINIA:

Nr 353 / TE / 2023

z dnia 07.11.2023 r.

Oferuję usługi w
zakresie :

- ocen i ekspertyz technicznych pojazdów;
- identyfikacji i sprawdzania oznakowań identyfikacyjnych pojazdów;
- wycen wartości pojazdów;
- wycen wartości maszyn, urządzeń i innych środków technicznych;
- analizy wypadków i kolizji drogowych (rekonstrukcja, ustalanie sprawcy, itp.);
- kalkulacji szkód i napraw (kosztorysowanie szkód powypadkowych, ustalanie rzeczywistej wysokości szkód komunikacyjnych, itp.);
- likwidacji szkód komunikacyjnych;

Autor : inż. Jacek Marszałek (Rzecznawca wpisany na listę Ministerstwa Infrastruktury nr RS 000502, Biegły Sądowy, Skarbowy, wpisany na listę rzeczoznawców SIMP)
tel. 605 742 099

Zlecniodawca :

Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Spółka z o.o.
w Jarocinie
Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1
63 – 200 Jarocin

Zakres oceny :

Określenie wartości pojazdów, maszyn i urządzeń będących na wyposażeniu Zlecniodawcy w stanie przedstawionym na dzień oględzin.

Przeznaczenie :

Dla potrzeb Zlecniodawcy.

Jarocin, dnia 07.11.2021 r.



BIURO RZECZOZNAWSTWA TECHNIKI SAMOCHODOWEJ JACEK MARSZAŁEK

63 – 200 JAROCIN, MIESZKÓW, ul. DWORCOWA 21, NIP: 617-133-75-19

tel. 605 742 099, e-mail: jacek.marszalek@hotmail.com

1. Określenie wartości przedmiotów wyceny.

Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzam, że wartość przedmiotów przedstawionych do oceny, w stanie technicznym na dzień oględzin wynosiła:

Lp.	Nazwa środka technicznego	Marka / typ / model / nr fabryczny	Wartość netto
1.	ŁADOWARKA TELESKOPOWA	JCB 531-70 / JCB5TAKGP71197368	
2.	ROZDRABNIACZ WALCOWY, WOLNOOBROTOWY	DOPPSTADT CALBE DW 3060 / W0930632482D38357	
3.	KOSIARKA WYSIĘGNIKOWA	BRUNI STRADA S1000 / 01115258	
4.	PIASKARKO – SOLARKA	DOBROWOLSKI / SOLKA / A3M6SZ+SOL+P+N/A / 16	
5.	WÓZEK WIDŁOWY O NAPĘDZIE SPALINOWYM	KOMATSU FG15TH-20R / 650760R	
	WÓZEK WIDŁOWY O NAPĘDZIE SPALINOWYM		
	WÓZEK WIDŁOWY O NAPĘDZIE SPALINOWYM		

Słownie złotych netto:

1.....
2.....
3.....
4.....
5.....

Rzecznawca _____

**FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA
BIURO RZECZOZNAWSTWA
TECHNIKI SAMOCHODOWEJ**
inż. Jacek Marszałek
63-200 Jarocin, Mieszków, ul. Dworcowa 21
tel. 605-742-099
NIP 617-133-75-19, R 250991480

W załączeniu :

1) dokumentacja fotograficzna – załączniki szt. 7.

2.0 INFORMACJE WYJŚCIOWE

2.1 Przedmiot opracowania.

Przedmiotem opracowania jest wycena szacunkowa, rynkowa używanych pojazdów do transportu wewnętrznego, urządzenia do rozdrabniania i solarki będących w posiadaniu Zleceniodawcy.

2.2 Podstawa opracowania.

Podstawą opracowania są :

- zlecenie ustne z dnia 19.10.2023 r.;
- wizja lokalna przeprowadzona w miejscu przechowywania środków technicznych, przez uprawnionego rzeczoznawcę w dniu 20.10.2023 r.;
- dokumenty i opis przedstawiony przez przedstawiciela Zleceniodawcy;
- *Standardy zawodowe rzeczoznawców majątkowych – Standard VI – Wycena maszyn i urządzeń PFSRM, Warszawa 2016 r.*;
- *Standardy Zawodowe Rzeczoznawców Majątkowych – wyd. przez Polska Federację Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych i Stowarzyszenia Inżynierów i Mechaników Polskie (SIMP)*;
- *Standardy zawodowe TOWARZYSTWA RZECZOZNAWCÓW TECHNIKI MOTORYZACYJNEJ I RUCHU DROGOWEGO SIMP.*

2.3 Cel i przeznaczenie opracowania.

Wycena ma być przedłożona w siedzibie Zleceniodawcy celem ustalenia wartości przedmiotów wyceny na dzień oględzin.

3.0 WYCENA

3.1 Procedura wyceny.

W celu określenia wartości rynkowej przedmiotów wyceny przeprowadzono następujące postępowanie :

- 1) dokonano oględzin i oceny stanu technicznego przedstawionych środków technicznych;
- 2) rozpoznano zapotrzebowanie na rynku na takie same lub podobne środki techniczne;
- 3) określono stopień zastosowania dla ściśle określonych zadań, uwzględniając:
 - nietypowość,
 - oryginalność,
 - specjalistyczne przeznaczenie;
- 4) zebrano informacje o cenach transakcyjnych i ofertowych z cenników, aukcji, przetargów oraz ofert publikowanych w prasie specjalistycznej i na stronach internetowych profesjonalnych firm handlowych;
- 5) dokonano analizy zebranych informacji,
- 6) dokonano obliczeń ekonomicznych.

3.2 Informacja o rynku wtórnym.

Rynek pojazdów, maszyn i urządzeń o parametrach takich samych, i podobnych jak wyceniane, jest dobrze rozwinięty. Można na rynku spotkać także oferty sprzedaży używanych środków technicznych o takich samych i podobnych parametrach technicznych.

3.3 Zastosowane metody wyceny.

Pierwsza metoda została wykonana w podejściu porównawczym metodą analizy statystycznej rynku i w podejściu porównawczym.

Druga zastosowana metoda to: wycena wykonana w podejściu kosztowym z zastosowaniem metody pośredniej, wychodząc z odtworzenia wartości środka technicznego.

Za podstawę przeprowadzonej procedury wyceny przyjęto dane uzyskane od producentów środków technicznych.

W oparciu o powyższe materiały wyznaczono cenę początkową przedmiotowego środka, a następnie pomniejszono ją o korekty uwzględniające zużycie oraz aktualne uwarunkowania rynkowe.

Procedurę wyceny przeprowadzono w oparciu o następującą formułę:

$$W_r = W_o \times E = C \times K(1 - S) \times (1 - Z) \times E$$

gdzie:

C - cena na rynku nowej porównywalnej maszyny lub urządzenia

K - współczynnik nowoczesności konstrukcji, charakter. zużycie funkcjonalne

S - stopień zużycia technicznego (fizycznego)

Z - stopień zużycia zewnętrznego (ekonomicznego)

E - współczynnik podatności rynkowej

3.4 Ocena stanu technicznego.

Na potrzeby niniejszej wyceny dokonano oględzin pojazdów, maszyn i urządzeń. Oszacowano ich stan techniczny metodą organoleptyczną. Część środków technicznych uruchomiono. Na podstawie informacji uzyskanych od przedstawiciela obecnego użytkownika, a także na podstawie oględzin przedmiotowych środków technicznych określono poniżej opisany stan techniczny.

3.5 Indywidualna wycena wartości.

Poniżej zawarto arkusze wyceny wraz z opisem szacowanych środków technicznych.

3.5.1 Ładowarka (Fot. szt. 16 – załącznik nr 1)

Rodzaj środka technicznego :	ŁADOWARKA TELESKOPOWA
Marka / model / typ :	JCB 531-70
Numer identyfikacyjny :	JCB5TAKGP71197368

<i>Rodzaj silnika :</i>	ZS / OLEJ NAPĘDOWY
<i>Pojemność :</i>	4 400 cm³
<i>Moc silnika :</i>	74,2 kW
<i>Wysokość podnoszenia :</i>	7,0 m
<i>Kolor :</i>	ŻÓŁTY
<i>Rok produkcji :</i>	2007
<i>Masa własna :</i>	ok. 7 000 kg
<i>Wymiary (wys. x szer. x dł.):</i>	2,49 x 2,23 x 4,99 m
<i>Wskazania licznika :</i>	ok. 20 000 mth – podane

Ładowarka co najmniej od kilku miesięcy nieużytkowana, w trakcie oględzin nie została poddana próbie, brak możliwości uruchomienia silnika. Stan techniczny określono jako zły. Na podstawie przeprowadzonych oględzin i informacji uzyskanych od przedstawiciela Zleceniodawcy poniżej opisano stan techniczny.

Stwierdzono następujące wady i uszkodzenia:

- powierzchnia zewnętrzna – uszkodzenia powłoki lakierniczej,
- silnik - nie uruchomiono, ocieknięty płynami eksploatacyjnymi,
- błotniki – połamane,
- opony kół jezdnych – uszkodzone, zużycie bieżnika ok. 100%,
- ramię ładowarki – przełamane przednie ciągnie,
- oś przednia – ocieknięta olejem,
- oś tylna – ocieknięta olejem,
- fotel operatora – uszkodzony,
- zamiatarka – brak możliwości wykonania próby, uszkodzone szczotki, powłoka lakiernicza,
- innych wad i uszkodzeń na podstawie oględzin i informacji uzyskanych od przedstawiciela Zleceniodawcy – nie stwierdzono.

Wypożyczenie:

- immobilizer,
- radio,
- sygnał cofania,
- widły do palet,
- zaczep transportowy,
- zamiatarka SC 240, nr 1111863,
- łyżka ładowarkowa z zębami, 1,1 m³,
- krata szyby przednie,
- krata szyby górnej,
- chwytak do kostek.

3.5.2 Rozdrabniacz (Fot. szt. 12 – załącznik nr 2).

<i>Rodzaj środka technicznego :</i>	ROZDRABNIACZ WALCOWY, WOLNOOBROTOWY
<i>Marka / typ :</i>	DOPPSTADT CALBE DW 3060
<i>Numer identyfikacyjny :</i>	W0930632482D38357
<i>Numer rejestracyjny :</i>	PJA 12NR
<i>Kolor :</i>	POMARAŃCZOWY
<i>Rok produkcji :</i>	2008
<i>Masa własna :</i>	23 000 kg
<i>Rodzaj silnika :</i>	ZS / OLEJ NAPĘDOWY
<i>Typ silnika :</i>	OM 460 LA
<i>Ilość osi / kół :</i>	3 / 6
<i>Wskazania licznika :</i>	Ok 15 000 mth - podane
<i>Termin następnego badania technicznego :</i>	01.03.2022

Urządzenie obecnie od kilku lat nieużytkowane, w trakcie oględzin nie zostało poddane próbie. Stan techniczny określono jako zły, na podstawie przeprowadzonych oględzin i informacji uzyskanych od przedstawiciela Zleceniodawcy.

Stwierdzono następujące wady i uszkodzenia:

- brak aktualnych badań technicznych,
- poszycie zewnętrzne – uszkodzenia powłoki lakierniczej, ogniska korozji, odkształcenia,
- podajnik taśmowy – ogniska korozji, ślady napraw,
- rama – ogniska korozji;
- układ hydrauliczny – uszkodzony, wycieki,
- silnik – brak możliwości uruchomienia, ocieknięty płynami eksploatacyjnymi,
- sprzęgło – uszkodzone,
- osie kół jezdnych – ogniska korozji,
- instalacja elektryczna – uszkodzona,
- akumulatory – uszkodzone,
- innych wad i uszkodzeń na podstawie oględzin i informacji uzyskanych od przedstawiciela Zleceniodawcy – nie stwierdzono.

Wypożyczenie:

- osłony przeciwwjazdowe,
- opony, rozmiar: 365/65 R22,5, zużycie ok. 60%.

WYCENA WARTOŚCI ŚRODKA TECHNICZNEGO

Atrybuty w porównaniu środków technicznych przedstawiono w poniższej tabeli.

Do porównania przyjęto następujące reprezentatywne oferty cenowe takich samych lub porównywalnych środków technicznych:

A T R Y B U T Y	Oferta	A	B	C
	Źródło oferty	www.machineryzone	www.mascus.pl	www.allegro.pl
	Oferowana maszyna	Rozdrabniacz Doppstadt DW 3060	Rozdrabniacz Doppstadt DW 3060	Rozdrabniacz Doppstadt DW 3060
	Rok produkcji	2006	2010	2010
	Masa własna	ok. 24 000 kg	ok. 23 000 kg	ok. 23 000 kg
	Wskazania licznika	4 511 mth	3 446 mth	11 214 mth
	Stan techniczny, ubytek ze względu na cenę ofertową	Dobry	Dobry	Dobry
Cena ofertowa netto		350 300,00 zł	418 000,00 zł	460 000,00 zł

Na podstawie przyjętych atrybutów zastosowano następujące korekty wartości wycenianego środka technicznego:

Atrybut	Korekta wartości względem oferty A	Korekta wartości względem oferty B	Korekta wartości względem oferty C
Rok produkcji	1%	-1%	-1%
Masa własna	0%	0%	0%
Wskazania licznika	-13%	-14%	-4%
Stan techniczny, ubytek ze względu na cenę ofertową	-75%	-75%	-75%
suma korekt	-87%	-90%	-80%

Wartość końcową określono jako średnią arytmetyczną wartości pośrednich wynikłych z porównania dla każdej z par.

Na podstawie ustalonego wyniku badań stanu technicznego i analizy aktualnych uwarunkowań rynkowych oraz wykonanych obliczeń ekonomicznych, stwierdzam, że **wartość rynkowa** (nie przedmiotowego środka technicznego, w warunkach swobodnego rynku – bez żadnych ograniczeń szacowana na dzień oględzin, wynosi :

100 000,00 zł

(słownie: ...)

3.5.3 Kosiarka (Fot. szt. 8 – załącznik nr 3).

Rodzaj środka technicznego :	KOSIARKA WYSIĘGNIKOWA
Marka / typ :	BRUNI STRADA S1000
Numer identyfikacyjny :	01115258
Kolor :	CZERWONY
Rok produkcji :	2015
Masa własna :	2 100 kg
Długość wysięgnika :	10 m
Moc ciągnika :	180 / 200 KM
Minimalna masa ciągnika :	8 000 kg
Ilość ramion :	3

Maszyna nigdy nie była użytkowana, składowana głównie na placu, w trakcie oględzin nie została poddana próbie. Stan techniczny na podstawie przeprowadzonych oględzin i informacji uzyskanych od przedstawiciela Zlecniodawcy określono jak dobry. Przedmiotowy środek techniczny należy poddać obsłudze.

Stwierdzono następujące wady i uszkodzenia:

- poszycie zewnętrzne – uszkodzenia powłoki lakierniczej, ogniska korozji,
- innych wad i uszkodzeń na podstawie oględzin i informacji uzyskanych od przedstawiciela Zlecniodawcy – nie stwierdzono.

SKŁADNIKI WARTOŚCI

Na podstawie analizy rynku oraz oceny stanu technicznego przyjęto następujące wartości :

- cena na rynku nowego porównywalnego środka techn. :	C = 190 900,00 zł
- współczynnik nowoczesności konstrukcji :	K = 0,95
- oszacowany stopień zużycia technicznego :	S = 0,50
- oszacowany stopień zużycia zewnętrznego :	Z = 0,15
- współczynnik podatności rynkowej :	E = 1,00

WYNIK WYCENY

Na podstawie ustalonego wyniku badań stanu technicznego i analizy uwarunkowań rynkowych oraz wykonanych obliczeń ekonomicznych, stwierdzam, że **wartość rynkowa (netto)** przedmiotowego środka technicznego, w warunkach swobodnego rynku – bez żadnych ograniczeń, szacowana na listopad 2023 r. , wynosi :



(słownie: _____)

3.5.4 Piaskarko – solarka (Fot. szt. 8 – załącznik nr 4).

Rodzaj środka technicznego :	PIASKARKO – SOLARKA
Marka / typ :	DOBROWOLSKI SOLKA / A3M6SZ+SOL+P+N/A
Numer identyfikacyjny :	16
Kolor :	POMARAŃCZOWY
Rok produkcji :	2015
Masa własna :	1 590 kg
Pojemność zbiornika :	6 m³
Szerokość posypywania :	2 – 12 m
Napięcie instalacji elektrycznej :	24V
Gęstość posypywania :	od 5 do 200 g/m²

Urządzenie nigdy nie było użytkowane, składowana głównie na placu, w trakcie oględzin nie została poddana próbie. Stan techniczny na podstawie przeprowadzonych oględzin i informacji uzyskanych od przedstawiciela Zleceniodawcy określono jak dobry. Przedmiotowy środek techniczny należy poddać obsłudze.

Stwierdzono następujące wady i uszkodzenia:

- poszycie zewnętrzne – uszkodzenia powłoki lakierniczej, ślady korozji,
- innych wad i uszkodzeń na podstawie oględzin i informacji uzyskanych od przedstawiciela Zleceniodawcy – nie stwierdzono.

Wypożyczenie;

- podpory postojowe.

SKŁADNIKI WARTOŚCI

Na podstawie analizy rynku oraz oceny stanu technicznego przyjęto następujące wartości :

- cena na rynku nowego porównywalnego środka techn. :	C = 110 000,00 zł
- współczynnik nowoczesności konstrukcji :	K = 0,95
- oszacowany stopień zużycia technicznego :	S = 0,50
- oszacowany stopień zużycia zewnętrznego :	Z = 0,10
- współczynnik podatności rynkowej :	E = 1,00

WYNIK WYCENY

Na podstawie ustalonego wyniku badań stanu technicznego i analizy uwarunkowań rynkowych oraz wykonanych obliczeń ekonomicznych, stwierdzam, że **wartość rynkowa (netto)** przedmiotowego środka technicznego, w warunkach swobodnego rynku – bez żadnych ograniczeń, szacowana na listopad 2023 r. , wynosi :



(słownie: _____)

3.5.5 Wózek widłowy (Fot. szt. 8 – załącznik nr 5)

<i>Rodzaj środka technicznego :</i>	WÓZEK WIDŁOWY O NAPĘDZIE SPALINOWYM
<i>Marka / model / typ :</i>	KOMATSU FG15TH-20R
<i>Numer identyfikacyjny :</i>	650760R
<i>Kolor :</i>	ŻÓŁTO – GRAFITOWY
<i>Rok produkcji :</i>	2008
<i>Rodzaj silnika / paliwa :</i>	ZI / BENZYNA / LPG
<i>Pojemność :</i>	2 065 cm³
<i>Moc silnika :</i>	35,7 kW
<i>Maksymalny udźwig :</i>	1 500 kg
<i>Masa własna :</i>	2 500 kg
<i>Wysokość podnoszenia :</i>	3 300 mm
<i>Wskaźania licznika mth :</i>	10 769,8
<i>Termin następnego badania UDT :</i>	Wrzesień 2023

Pojazd w trakcie oględzin został uruchomiony, jednakże obecnie nie użytkowany przez Zleceniodawcę. Na podstawie przeprowadzonych oględzin i uzyskanych informacji od przedstawiciela Zleceniodawcy stwierdzono stan techniczny średni – do prac obsługowo – naprawczych, odpowiedni do czasu pracy i charakteru eksploatacji.

Stwierdzono następujące wady i uszkodzenia:

- środek techniczny – zanieczyszczony,
- powierzchnia zewnętrzna – uszkodzenia powłoki lakierniczej,
- silnik - ocieknięty płynami eksploatacyjnymi,
- obudowa filtra powietrza – trwale uszkodzona,
- opony kół jezdnych – zużycie bieżnika ok. 100%,
- układ hydrauliczny – ślady wycieku oleju,
- innych wad i uszkodzeń na podstawie oględzin i informacji uzyskanych od przedstawiciela Zleceniodawcy – nie stwierdzono.

Wypożyczenie:

- oświetlenie,
- klatka operatora.

WYCENA WARTOŚCI ŚRODKA TECHNICZNEGO

Atrybuty w porównaniu środków technicznych przedstawiono w poniższej tabeli.

Do porównania przyjęto następujące reprezentatywne oferty cenowe takich samych lub porównywalnych środków technicznych:

Oferta	A	B	C
Źródło oferty	Www.allegor.pl	www.mascus.pl	www.mascus.pl
Oferowana maszyna	Wózek KOMATSU FG15TH-20R	Wózek KOMATSU FG15TH-20R	Wózek KOMATSU FG15TH-20R
Rok produkcji	2005	2008	2008
Masa własna	2 500 kg	2 500 kg	2 500 kg
Wskazania licznika	9 080 mth	6 740 mth	3 450 mth
Stan techniczny, ubytek ze względu na cenę ofertową	Dobry	Dobry	Dobry
Cena ofertowa netto	25 500,00 zł	36 000,00 zł	35 500,00 zł

Na podstawie przyjętych atrybutów zastosowano następujące korekty wartości wycenianego środka technicznego:

Atrybut	Korekta wartości względem oferty A	Korekta wartości względem oferty B	Korekta wartości względem oferty C
Rok produkcji	3%	0%	0%
Masa własna	0%	0%	0%
Wskazania licznika	-16%	-24%	-24%
Stan techniczny, ubytek ze względu na cenę ofertową	-30%	-30%	-30%
suma korekt	-43%	-54%	-54%

Wartość końcową określono jako średnią arytmetyczną wartości pośrednich wynikłych z porównania dla każdej z par.

Na podstawie ustalonego wyniku badań stanu technicznego i analizy aktualnych uwarunkowań rynkowych oraz wykonanych obliczeń ekonomicznych, stwierdzam, że **wartość rynkowa (netto)** przedmiotowego środka technicznego, w warunkach swobodnego rynku – bez żadnych ograniczeń, szacowana na dzień oględzin, wynosi :

[]

(słownie:)

4.0 ZASTRZEŻENIA I OGRANICZENIA

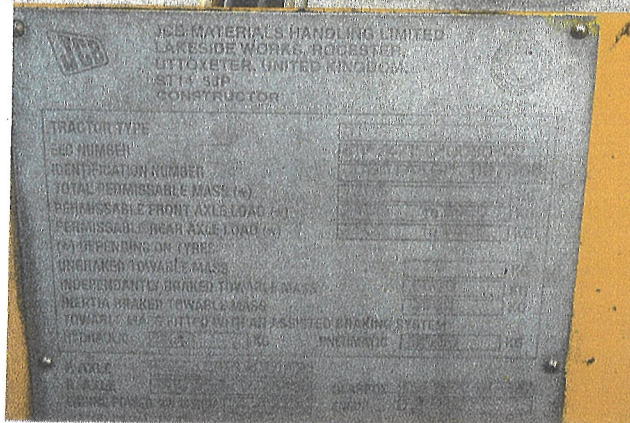
1. Niniejsze opracowanie określa aktualną wartość środków technicznych określoną dla celu określonym w punkcie 2.3.
2. Wartość przedmiotów wyceny została ustalona na miesiąc listopad 2023 roku w kwocie netto.
3. Wycenę opracowano w oparciu o informacje uzyskane w trakcie wizji lokalnej i udostępnione dokumenty. Zakłada się, że nie ukryto żadnych faktów, które mogłyby mieć większy wpływ na wartość wycenianych obiektów.
4. Wycena nie obejmuje analizy stanu prawnego i księgowego. Nie badano tytułu użytkowania ani tytułu własności wycenianych obiektów, w tym ewentualnego ograniczenia praw rzeczowych.
5. Firma wraz z rzeczoznawcami nie biorą na siebie żadnej odpowiedzialności za wady ukryte i ewentualne skutki wynikające z dalszego użytkowania przedmiotów wyceny oraz braki powstałe po przeprowadzeniu oględzin, a także za skutki wykorzystania samej wyceny.
6. Wykonawca nie ponosi także odpowiedzialności za ewentualne wady wyceny, powstałe z oparcia się na stanie przedmiotów wyceny, wynikającym z przedstawionych przez Zleceniodawcę lub Użytkownika informacji, jeśli brak było podstaw do kwestionowania ich zgodności ze stanem rzeczywistym lub też ustalenie stanu rzeczywistego było niemożliwe lub znacznie utrudnione.
7. Niniejsze oszacowanie wartości nie jest ekspertyzą stanu technicznego przedmiotów wyceny i za taką nie może być uznawane.
8. Niniejsze opracowanie nie może być wykorzystane do żadnego innego celu niż określony w treści operatu i nie może być publikowane w jakimkolwiek dokumencie bez zgody autora i bez uzgodnienia z nim formy i treści takiej publikacji.

Sporządził :

**FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA
BIURO RZECZOZNAWSTWA
TECHNIKI SAMOCHODOWEJ**
inż. Jacek Marszałek
63-200 Jarocin, Mieszków, ul. Dworcowa 21
tel. 605-742-099
NIP 617-133-75-19, R 250991480

RZECZOZNAWCA SAMOCHODOWY
Jacek Marszałek
inż. Jacek Marszałek
RS 000502

DOKUMENTACJA ZDJĘCIOWA – załącznik nr 1

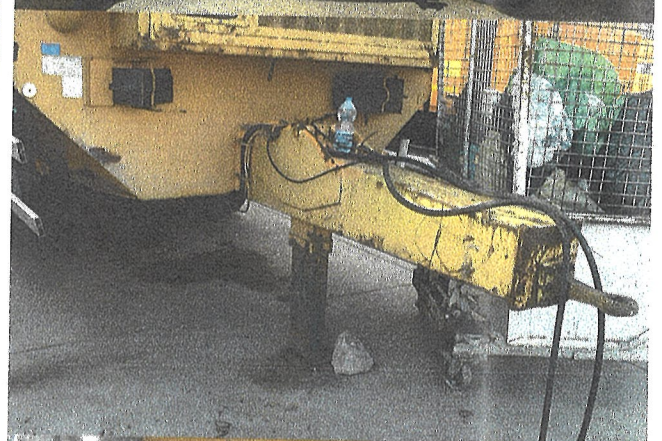


inż. Jacek Marszałek

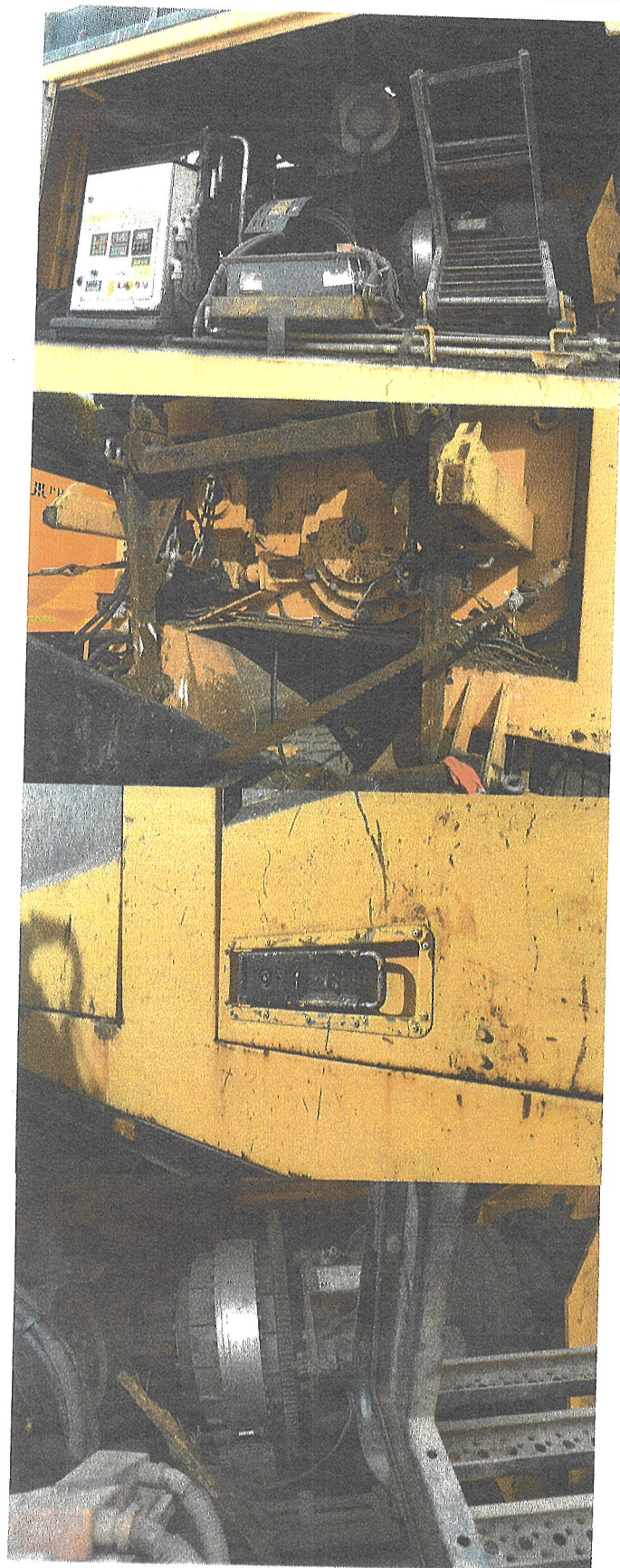


RZECZOZNAWCA SAMOCHODOWY
Jacek
inż. Jacek Marszałek
605 742 099

DOKUMENTACJA ZDJĘCIOWA – załącznik nr 2



RZECZOZNAWCA SAMOCHODOWY
[Signature]
inż. Jacek Marszałek
RS.000502



RZECZOZNAWCA SAMOCHODOWY
inż. Jacek Marszałek
RS 000502

DOKUMENTACJA ZDJĘCIOWA – załącznik nr 3



RZECZOZNAWCA SAMOCHODOWY

mz. Jacek Marszałek
RS 000502

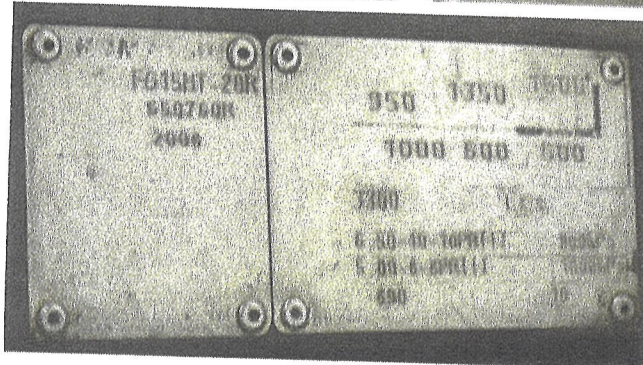
DOKUMENTACJA ZDJĘCIOWA – załącznik nr 4



RZECZOZNAWCA SAMOCHODOWY

inż. Jacek Marszałek

DOKUMENTACJA ZDJĘCIOWA – załącznik nr 5



RZECZOZNAWCA

inż. Jacek Marszałek
RS 000509

