

**BIURO RZECZOZNAWSTWA TECHNIKI SAMOCHODOWEJ  
JACEK MARSZAŁEK**

**63 – 200 JAROCIN, MIESZKÓW, ul. DWORCOWA 21,  
tel. 605 742 099, e-mail: [jacek.marszalek@hotmail.com](mailto:jacek.marszalek@hotmail.com)**

*Oferuje usługi w  
zakresie :*

- *ocen i ekspertyz technicznych pojazdów;*
- *identyfikacji i sprawdzania oznakowań identyfikacyjnych pojazdów;*
- *wycen wartości pojazdów;*
- *wycen wartości maszyn, urządzeń i innych środków technicznych;*
- *analizy wypadków i kolizji drogowych (rekonstrukcja, ustalanie sprawcy, itp.);*
- *kalkulacji szkód i napraw (kosztorysowanie szkód powypadkowych, ustalanie rzeczywistej wysokości szkód komunikacyjnych, itp.);*
- *likwidacji szkód komunikacyjnych;*

**OPINIA:**

**Nr 433 / TE / 2023**

**z dnia 15.12.2023 r.**

*Autor : inż. Jacek Marszałek (Rzecznawca wpisany na listę Ministerstwa Infrastruktury nr RS 000502, Biegły Skarbowy, wpisany na listę rzeczoznawców SIMP)*  
tel. **605 742 099**

*Zleceniodawca :*

**Wielkopolskie Centrum Recyklingu – Spółka z o. o.  
w Jarocinie  
Witaszyczki, ul. im. Mariusza Małynicza 1  
63 – 200 Jarocin**

*Zakres oceny :*

**Określenie wartości urządzenia do belowania surowców opakowaniowych w stanie przedstawionym na dzień oględzin.**

*Przeznaczenie :*

**Dla potrzeb Zleceniodawcy.**

Jarocin, dnia 15.12.2023 r.



**BIURO RZECZOZNAWSTWA TECHNIKI SAMOCHODOWEJ JACEK MARSZAŁEK**

**63 – 200 JAROCIN, MIESZKÓW, ul. DWORCOWA 21, NIP: 617-133-75-19**

**tel. 605 742 099, e-mail: [jacek.marszalek@hotmail.com](mailto:jacek.marszalek@hotmail.com)**

**1. Określenie wartości przedmiotu wyceny.**

Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzam, że wartość przedmiotu przedstawionego do oceny, w stanie technicznym na dzień oględzin wynosiła:

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa środka technicznego</i> | <i>Marka / typ / model / nr fabryczny</i>                            | <i>Wartość netto</i> |
|------------|----------------------------------|--|----------------------|
| 1.         | <b>BELOWNICA<br/>DWUKOMOROWA</b> | <b>FABRYKA BUDOWY MASZYN<br/>„AVERMANN” / MK 2500 /<br/>48001308</b> |                      |

Słownie złotych netto:

**1..... siedem tysięcy czterysta**

Rzeczoznawca \_\_\_\_\_

**FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA  
BIURO RZECZOZNAWSTWA  
TECHNIKI SAMOCHODOWEJ**  
*inż. Jacek Marszałek*  
63-200 Jarocin, Mieszków, ul. Dworcowa 21  
tel. 605-742-099  
NIP 617-133-75-19, R 250991480

W załączeniu :

1) dokumentacja fotograficzna – załączniki szt. 1.

## **2.0 INFORMACJE WYJŚCIOWE**

### **2.1 Przedmiot opracowania.**

Przedmiotem opracowania jest wycena szacunkowa, rynkowa używanego urządzenia do belowania surowców opakowaniowych będącego w posiadaniu Zleceniodawcy.

### **2.2 Podstawa opracowania.**

Podstawą opracowania są :

- zlecenie ustne z dnia 11.12.2023 r.;
- wizja lokalna przeprowadzona w miejscu przechowywania środków technicznych, przez uprawnionego rzeczoznawcę w dniu 12.12.2023 r.;
- dokumenty i opis przedstawiony przez przedstawiciela Zleceniodawcy;
- *Standardy zawodowe rzeczoznawców majątkowych – Standard VI – Wycena maszyn i urządzeń* PFSRM, Warszawa 2016 r.;
- *Standardy Zawodowe Rzeczoznawców Majątkowych – wyd. przez Polska Federację Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych i Stowarzyszenia Inżynierów i Mechaników Polskie (SIMP);*
- *Standardy zawodowe TOWARZYSTWA RZECZOZNAWCÓW TECHNIKI MOTORYZACYJNEJ I RUCHU DROGOWEGO SIMP.*

### **2.3 Cel i przeznaczenie opracowania.**

Wycena ma być przedłożona w siedzibie Zleceniodawcy celem ustalenia wartości przedmiotu wyceny na dzień oględzin.

## **3.0 WYCENA**

### **3.1 Procedura wyceny.**

W celu określenia wartości rynkowej przedmiotu wyceny przeprowadzono następujące postępowanie :

- 1) dokonano oględzin i oceny stanu technicznego przedstawionego środka technicznego;
- 2) rozpoznano zapotrzebowanie na rynku na takie same lub podobne środki techniczne;
- 3) określono stopień zastosowania dla ściśle określonych zadań, uwzględniając:
  - nietypowość,
  - oryginalność,
  - specjalistyczne przeznaczenie;
- 1) zebrano informacje o cenach transakcyjnych i ofertowych z cenników, aukcji, przetargów oraz ofert publikowanych w prasie specjalistycznej i na stronach internetowych profesjonalnych firm handlowych;
- 2) dokonano analizy zebranych informacji,
- 3) dokonano obliczeń ekonomicznych.



### **3.2 Informacja o rynku wtórnym.**

Rynek urządzeń do segregacji śmieci o podobnych parametrach jest dobrze rozwinięty. Można na rynku spotkać także oferty sprzedaży używanych środków technicznych o takich samych i podobnych parametrach technicznych.

### **3.3 Zastosowane metody wyceny.**

Pierwsza metoda została wykonana w podejściu porównawczym metodą analizy statystycznej rynku i w podejściu porównawczym.

### **3.4 Ocena stanu technicznego.**

Na potrzeby niniejszej wyceny dokonano oględzin przedmiotowego urządzenia. Oszacowano jego stan techniczny metodą organoleptyczną. Środek techniczny nie został uruchomiony. Na podstawie informacji uzyskanych od przedstawiciela obecnego użytkownika, a także na podstawie oględzin przedmiotowego środka technicznego określono poniżej opisany stan techniczny.

### **3.5 Indywidualna wycena wartości.**

Poniżej zawarto arkusz wyceny wraz z opisem szacowanego środka technicznego..

#### **3.5.1 Belownica (Fot. szt. 7 – załącznik nr 1)**

|  |   |
|--|---|
| <i>Rodzaj środka technicznego :</i>    | <b>BELOWNICA DWUKOMOROWA</b>                          |
| <i>Producent / marka / typ :</i>       | <b>FABRYKA BUDOWY MASZYN<br/>„AVERMANN” / MK 2500</b> |
| <i>Numer identyfikacyjny :</i>         | <b>48001308</b>                                       |
| <i>Zasilanie :</i>                     | <b>400 V / 50 Hz</b>                                  |
| <i>Moc silnika :</i>                   | <b>5,5 kW</b>   |
| <i>Ciśnienie prasowania :</i>          | <b>160 bar</b>  |
| <i>Liczba komór :</i>                  | <b>2</b>  |
| <i>Kolor :</i>                         | <b>ZIELONY</b>  |
| <i>Rok produkcji :</i>                 | <b>2007</b>   |
| <i>Masa własna :</i>                   | <b>1 960 kg</b>                                       |
| <i>Siła prasowania :</i>               | <b>250 kN</b>   |
| <i>Wymiary (wys. x szer. x głęb.):</i> | <b>3000 x 2800 x 1120 mm</b>                          |

Urządzenie obecnie od kilku lat nieużytkowane, w trakcie oględzin nie zostało poddane próbie. Stan techniczny określono jako średni, z widocznymi śladami eksploatacji, na podstawie przeprowadzonych oględzin i informacji uzyskanych od przedstawiciela Zleceniodawcy.



### WYCENA WARTOŚCI ŚRODKA TECHNICZNEGO

Atrybuty w porównaniu środków technicznych przedstawiono w poniższej tabeli.

Do porównania przyjęto następujące reprezentatywne oferty cenowe takich samych lub porównywalnych środków technicznych:

| Oferta                               | A   | B                 | C                        |
|--------------------------------------|---|-------------------|--------------------------|
| Źródło oferty                        | www.olx.pl  | www.allegro.pl    | www.tworzywa.com.p       |
| Oferowana maszyna                    | Prasa dwukomorowa MK2500                            | Prasa dwukomorowa | Prasa dwukomorowa MK2500 |
| A<br>T<br>R<br>Y<br>B<br>U<br>T<br>Y | Rok produkcji                                       | Brak danych       | Brak danych              |
|                                      | Masa własna   | 1960 kg           | 800 kg                   |
|                                      | Siła prasowania                                     | 250 kN            | Brak danych              |
|                                      | Stan techniczny, ubytek ze względu na cenę ofertową | Średni            | Dobry                    |
|                                      | Cena ofertowa netto                                 | 10 000,00 zł      | 11 500,00 zł             |

Na podstawie przyjętych atrybutów zastosowano następujące korekty wartości wycenianego środka technicznego:

| Atrybut   | Korekta wartości względem oferty A | Korekta wartości względem oferty B | Korekta wartości względem oferty C |
|---|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| Rok produkcji                                       | 0%                                 | 0%                                 | 0%                                 |
| Masa własna   | 0%                                 | 5%                                 | 0%                                 |
| Siła prasowania                                     | 0%                                 | 0%                                 | 0%                                 |
| Stan techniczny, ubytek ze względu na cenę ofertową | -25%                               | -35%                               | -35%                               |
| suma korekt   | -25%                               | -30%                               | -35%                               |

Wartość końcową określono jako średnią arytmetyczną wartości pośrednich wyników z porównania dla każdej z par.

Na podstawie ustalonego wyniku badań stanu technicznego i analizy aktualnych uwarunkowań rynkowych oraz wykonanych obliczeń ekonomicznych, stwierdzam, że **wartość rynkowa ( netto )** przedmiotowego środka technicznego, w warunkach swobodnego rynku – bez żadnych ograniczeń, szacowana na dzień oględzin, wynosi :

**[ ]**  
( słownie: siedem tysięcy czterysta złotych )

Stwierdzono następujące wady i uszkodzenia:

- powierzchnia zewnętrzna – uszkodzenia powłoki lakierniczej,
- szafka sterownika – uszkodzona,
- innych wad i uszkodzeń na podstawie oględzin i informacji uzyskanych od przedstawiciela Zleceniodawcy – nie stwierdzono.



#### **4.0 ZASTRZEŻENIA I OGRANICZENIA**

1. Niniejsze opracowanie określa aktualną wartość środka technicznego określoną dla celu określonym w punkcie 2.3.
2. Wartość przedmiotu wyceny została ustalona na miesiąc grudzień 2023 roku w kwocie netto.
3. Wycenę opracowano w oparciu o informacje uzyskane w trakcie wizji lokalnej i udostępnione dokumenty. Zakłada się, że nie ukryto żadnych faktów, które mogłyby mieć większy wpływ na wartość wycenianego obiektu.
4. Wycena nie obejmuje analizy stanu prawnego i księgowego. Nie badano tytułu użytkowania ani tytułu własności wycenianego obiektu, w tym ewentualnego ograniczenia praw rzeczowych.
5. Firma wraz z rzeczoznawcami nie biorą na siebie żadnej odpowiedzialności za wady ukryte i ewentualne skutki wynikające z dalszego użytkowania przedmiotu wyceny oraz braki powstałe po przeprowadzeniu oględzin, a także za skutki wykorzystania samej wyceny.
6. Wykonawca nie ponosi także odpowiedzialności za ewentualne wady wyceny, powstałe z oparcia się na stanie przedmiotu wyceny, wynikającym z przedstawionych przez Zleceniodawcę lub Użytkownika informacji, jeśli brak było podstaw do kwestionowania ich zgodności ze stanem rzeczywistym lub też ustalenie stanu rzeczywistego było niemożliwe lub znacznie utrudnione.
7. Niniejsze oszacowanie wartości nie jest ekspertyzą stanu technicznego przedmiotu wyceny i za taką nie może być uznawane.
8. Niniejsze opracowanie nie może być wykorzystane do żadnego innego celu niż określony w treści operatu i nie może być publikowane w jakimkolwiek dokumencie bez zgody autora i bez uzgodnienia z nim formy i treści takiej publikacji.

*Sporządził :*

**FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA**  
**BIURO RZECZOZNAWSTWA**  
**TECHNIKI SAMOCHODOWEJ**  
*inż. Jacek Marszałek*  
63-200 Jarocin, Mieszków, ul. Dworcowa 21  
tel. 605-742-099  
NIP 617-133-75-19, R 250991480



DOKUMENTACJA ZDJĘCIOWA





### 3.5.3 Kosiarka (Fot. szt. 8 – załącznik nr 3).

|                              |                              |
|------------------------------|------------------------------|
| Rodzaj środka technicznego : | <b>KOSIARKA WYSIĘGNIKOWA</b> |
| Marka / typ :                | <b>BRUNI STRADA S1000</b>    |
| Numer identyfikacyjny :      | <b>01115258</b>              |
| Kolor :                      | <b>CZERWONY</b>              |
| Rok produkcji :              | <b>2015</b>                  |
| Masa własna :                | <b>2 100 kg</b>              |
| Długość wysięgnika :         | <b>10 m</b>                  |
| Moc ciągnika :               | <b>180 / 200 KM</b>          |
| Minimalna masa ciągnika :    | <b>8 000 kg</b>              |
| Ilość ramion :               | <b>3</b>                     |

Maszyna nigdy nie była użytkowana, składowana głównie na placu, w trakcie oględzin nie została poddana próbie. Stan techniczny na podstawie przeprowadzonych oględzin i informacji uzyskanych od przedstawiciela Zleceniodawcy określono jak dobry. Przedmiotowy środek techniczny należy poddać obsłudze.

Stwierdzono następujące wady i uszkodzenia:

- poszycie zewnętrzne – uszkodzenia powłoki lakierniczej, ogniska korozji,
- innych wad i uszkodzeń na podstawie oględzin i informacji uzyskanych od przedstawiciela Zleceniodawcy – nic stwierdzono.

### SKŁADNIKI WARTOŚCI

Na podstawie analizy rynku oraz oceny stanu technicznego przyjęto następujące wartości :

|   |                          |
|---|--------------------------|
| - cena na rynku nowego porównywalnego środka techn. : | <b>C = 190 900,00 zł</b> |
| - współczynnik nowoczesności konstrukcji :            | <b>K = 0,95</b>          |
| - oszacowany stopień zużycia technicznego :           | <b>S = 0,50</b>          |
| - oszacowany stopień zużycia zewnętrznego :           | <b>Z = 0,15</b>          |
| - współczynnik podatności rynkowej :                  | <b>E = 1,00</b>          |

### WYNIK WYCENY

Na podstawie ustalonego wyniku badań stanu technicznego i analizy uwarunkowań rynkowych oraz wykonanych obliczeń ekonomicznych, stwierdzam, że wartość rynkowa ( netto ) przedmiotowego środka technicznego, w warunkach swobodnego rynku – bez żadnych ograniczeń, szacowana na listopad 2023 r., wynosi :

(słownie: \_\_\_\_\_)



DOKUMENTACJA ZDJĘCIOWA – załącznik nr 3



RZECZOZNAWCA SAMOCHODOWY

Dr. Jacek Marszałek



### 3.5.4 Piaskarko – solarka (Fot. szt. 8 – załącznik nr 4).

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| Rodzaj środka technicznego :       | <b>PIASKARKO – SOLARKA</b>                      |
| Marka / typ :                      | <b>DOBROWOLSKI SOLKA /<br/>A3M6SZ+SOL+P+N/A</b> |
| Numer identyfikacyjny :            | <b>16</b>                                       |
| Kolor :                            | <b>POMARAŃCZOWY</b>                             |
| Rok produkcji :                    | <b>2015</b>                                     |
| Masa własna :                      | <b>1 590 kg</b>                                 |
| Pojemność zbiornika :              | <b>6 m<sup>3</sup></b>                          |
| Szerokość posypywania :            | <b>2 – 12 m</b>                                 |
| Napięcie instalacji elektrycznej : | <b>24V</b>                                      |
| Gęstość posypywania :              | <b>od 5 do 200 g/m<sup>2</sup></b>              |

Urządzenie nigdy nie było użytkowane, składowana głównie na placu, w trakcie oględzin nie została poddana próbie. Stan techniczny na podstawie przeprowadzonych oględzin i informacji uzyskanych od przedstawiciela Zleceniodawcy określono jak dobry. Przedmiotowy środek techniczny należy poddać obsłudze.

Stwierdzono następujące wady i uszkodzenia:

- poszycie zewnętrzne – uszkodzenia powłoki lakierniczej, ślady korozji,
- innych wad i uszkodzeń na podstawie oględzin i informacji uzyskanych od przedstawiciela Zleceniodawcy – nie stwierdzono.

Wyposażenie;:

- podpory postojowe.

### SKŁADNIKI WARTOŚCI

Na podstawie analizy rynku oraz oceny stanu technicznego przyjęto następujące wartości :

|   |                          |
|---|--------------------------|
| - cena na rynku nowego porównywalnego środka techn. : | <b>C = 110 000,00 zł</b> |
| - współczynnik nowoczesności konstrukcji :            | <b>K = 0,95</b>          |
| - oszacowany stopień zużycia technicznego :           | <b>S = 0,50</b>          |
| - oszacowany stopień zużycia zewnętrznego :           | <b>Z = 0,10</b>          |
| - współczynnik podatności rynkowej :                  | <b>E = 1,00</b>          |

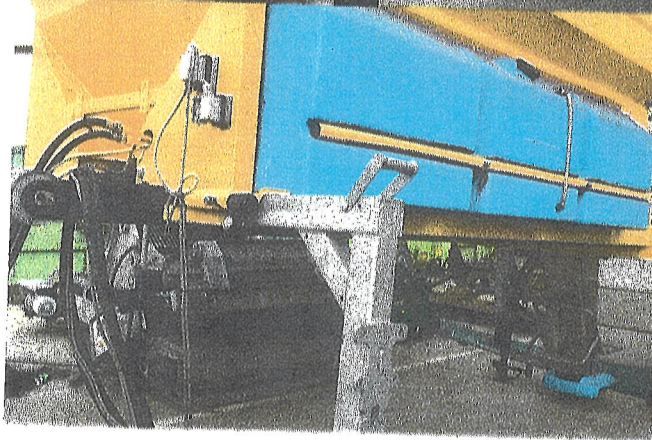
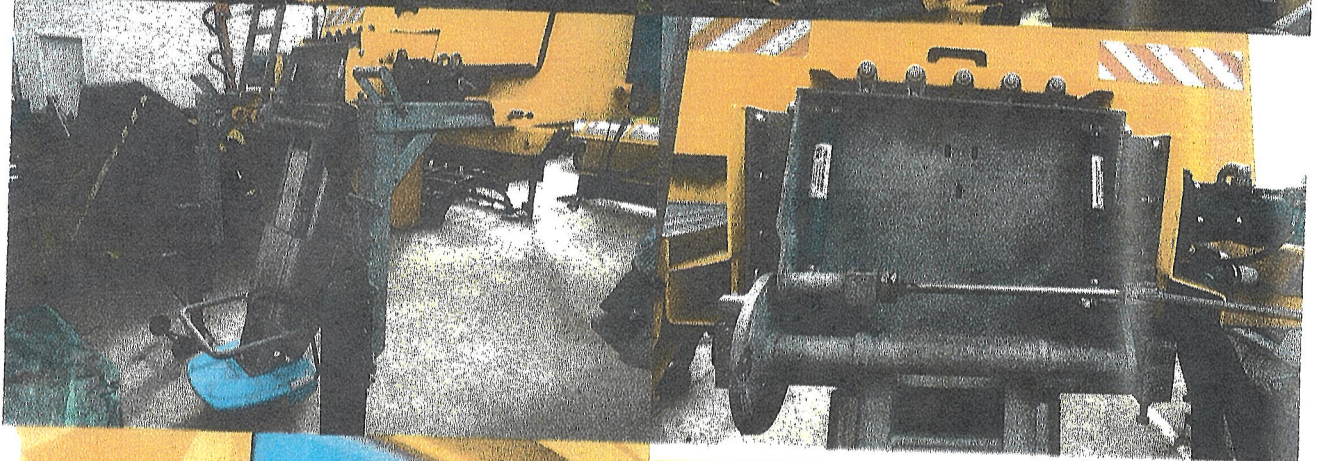
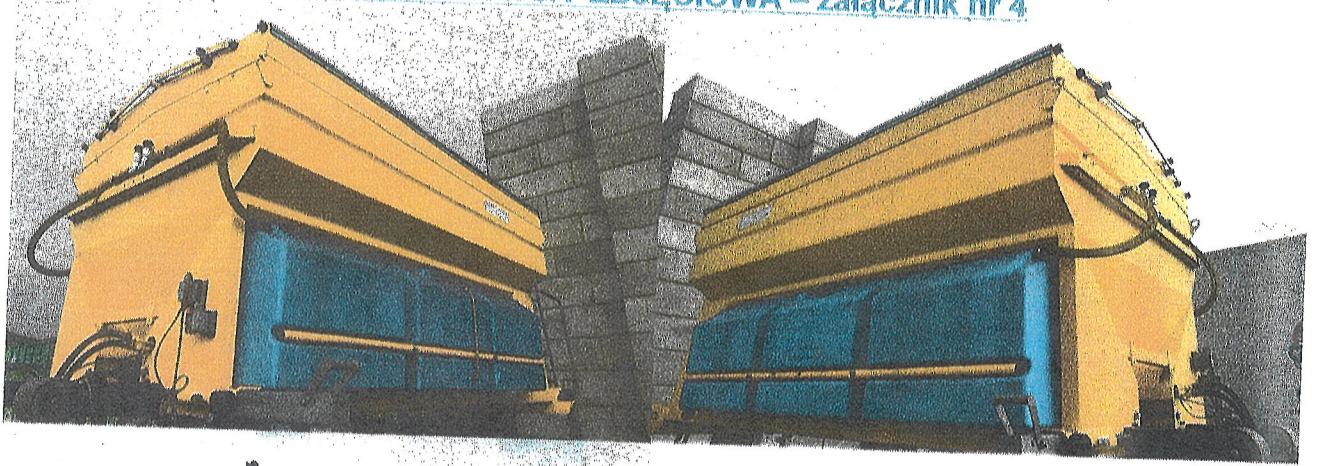
### WYNIK WYCENY

Na podstawie ustalonego wyniku badań stanu technicznego i analizy uwarunkowań rynkowych oraz wykonanych obliczeń ekonomicznych, stwierdzam, że **wartość rynkowa ( netto )** przedmiotowego środka technicznego, w warunkach swobodnego rynku – bez żadnych ograniczeń, szacowana na listopad 2023 r. , wynosi :

(słownie: \_\_\_\_\_)



DOKUMENTACJA ZDJĘCIOWA – załącznik nr 4



BIURO RZECZOZNAWSTWA TECHNIKI SAMOCHODOWEJ  
*Jacek Marszałek*  
 ul. Jacek Marszałek